

*Reactie KWPN artikel 1 NRC zaterdag 30 mei 2020*

Na lezing van het NRC-artikel over onze vereniging overheerst onbehagen. Het artikel is eenzijdig, onvolledig en op belangrijke onderdelen onjuist. Incidenten worden uitvergroot en als flinterdunne onderbouwing gebruikt voor algemene conclusies over de integriteit van en binnen het KWPN. Dat de KWPN hengstenkeuring zou zijn doordrenkt van belangenverstrengeling, zoals NRC stelt, is ongefundeerd en niet waar. Dit zal hierna worden toegelicht.

Het KWPN (Koninklijk Warmbloed Paardenstamboek Nederland) is de Nederlandse fokkerijorganisatie voor spring- en dressuurpaarden, tuigpaarden en Gelderse paarden. Wij zijn er trots op dat onze leden – de Nederlandse fokkers – de allerbeste sportpaarden ter wereld fokken. Het KWPN zelf hanteert een streng selectiebeleid waarmee we fokkers handvatten geven voor hun fokkerijkeuzes, en met predicaten werken als kwaliteitsmerk voor paarden. De Nederlandse paarden zijn wereldwijd geliefd vanwege hun kwaliteit, gezondheid en werkwiligheid. Die kwaliteit en de continue goede resultaten in de internationale wedstrijdrijng maken het KWPN-paard geliefd bij ruiters over de gehele wereld.

In het artikel van de NRC wordt gesteld dat de hengstenkeuring doordrenkt blijkt van belangenverstrengeling. Als 'bewijs' wordt aangehaald dat een bestuurslid van het KWPN op de tribune van de hengstenselectie een woedeuitbarsting heeft als zijn hengst door de hengstenkeuringscommissie niet wordt doorverwezen. Het NRC beweert dat na deze uitbarsting, die ook de hengstenkeuringscommissie bereikte, alle hengsten van het bestuurslid zijn goedgekeurd. Dit terwijl het NRC de feitelijke cijfers heeft ontvangen: het betreffende bestuurslid kwam in 2017/2018 met 19 jonge hengsten naar de keuring waarvan er 3 zijn goedgekeurd, het jaar er op tijdens de jaargang 2018/2019 kwam hij met 18 hengsten naar de keuring waarvan er 2 werden goedgekeurd. Ondanks deze terugkoppeling heeft de NRC ervoor gekozen een onjuiste weergave van de werkelijkheid te publiceren.

Vervolgens wordt gesteld dat het bestuurslid zelf de regels van de hengstenkeuring bedenkt, wat feitelijk onjuist is. Het KWPN is een vereniging van (betalende) leden, met een democratisch vertegenwoordigende structuur. De leden bedenken de regels en zijn veelal actief in de fokkerij en/of sport. Er wordt gewerkt met een systeem van 'checks and balances' waarbij het gezag verdeeld wordt over verschillende organen, waarin afgevaardigden vanuit de leden samen het beleid bepalen. Elke fokrichting kent een Fokkerijraad (eveneens bestaande uit KWPN-leden) die het fokbeleid bepaalt. Het Algemeen Bestuur keurt het beleid goed, de hengstenkeuringscommissies geven uitvoering aan dit beleid.

In het artikel wordt gesteld dat het betreffende bestuurslid "voor en na keuringen met juryleden aan tafel zit om te bespreken waar ze op moeten letten", waarmee hij ongewenste invloed zou uit kunnen oefenen en eigen gewin kan behalen. Ook deze bewering is suggestief en feitelijk onjuist. Voorafgaand aan het eerste onderdeel van het hengstenselectietraject licht een bestuurslid het beleidsstuk dat is opgesteld door de Fokkerijraad toe aan de hengstenkeuringscommissie. Zij moeten immers invulling geven aan dit beleid. Bij deze bespreking zijn ook de directeur en senior inspecteurs

aanwezig. Het NRC stelt dat het bestuurslid, een professioneel paardenhandelaar, zo ongewenst invloed uitoefent. Het bestuur van KWPN bestaat uit vijf leden (één bestuurslid is recent overleden en nog niet opgevolgd) die tezamen een mix vormen van hobbymatige paardenmensen uit het bedrijfsleven en professionals uit de paardenwereld die deze wereld goed snappen en begrijpen en weten wat fokkers, hengstenhouders & ruiters beweegt en waar het met de sport naar toe gaat. Alleen op die manier kun je een stamboek/fokvereniging goed aansturen en de juiste beslissingen voor de toekomst nemen. Wij erkennen dat belangenverstrengeling dan snel om de hoek kan komen kijken (vandaar ook alle maatregelen), maar dat weegt niet op tegen de voordelen.

Het NRC schets een beeld waarbij de bestuursleden teveel macht kunnen uitoefenen op de hengstenselectie zonder dat daar goede regels voor zijn. “Het KWPN vertrouwt erop dat de leden van de keuringscommissie objectief blijven”, schrijft zij. Zij gaat voorbij aan het feit dat álle leden van het KWPN onderworpen zijn aan tuchtrechtspraak en uitgebreide regelgeving. Er geldt ook een klachtregeling. Tevens is door het bestuur van het KWPN op 1 oktober 2014 een gedrags- en integriteitscode in het leven geroepen en gepubliceerd. Een citaat uit de code:

*“Een keuring wordt gehouden om een objectief oordeel te krijgen over de te keuren paarden. De uitvoering van keuringen in het kader van het KWPN-fokbeleid vindt plaats door juryleden in keuringscommissies. Veel van de door KWPN benoemde juryleden zijn beroepsmatig of hobbymatig actief in de paardenhouderij. Keuringen hebben invloed op de fokwaarde en de commerciële waarde van paarden. Rond keuringen spelen meerdere belangen, waaronder soms tegenstrijdige.*

In de code wordt het gevaar van belangenverstrengeling erkend. Dat is inherent aan een vereniging met leden met commerciële belangen, waar diezelfde leden functies vervullen. Voor juryleden en inspecteurs gelden er aangescherpte regels met als doel belangen transparant te maken en objectiviteit van keuringen zoveel als mogelijk te waarborgen.

Los van het feit dat alle spelregels schriftelijk zijn vastgelegd, schetst het NRC een beeld van keuringen die ‘achter gesloten deuren’ plaatsvinden. Echter alle keuringen zijn openbaar, met volle tribunes vol veelal deskundige toeschouwers (vaak duizenden), waaronder ook de hippische pers. Belangstellenden die niet aanwezig zijn, kunnen de keuring – waarbij de voorzitter van de driekoppige commissie elk paard en de beslissing vanuit de commissie uitgebreid mondeling toelicht – via livestreams volgen. De beelden zijn door leden later ook online terug te kijken, en via de website is duidelijk inzichtelijk welke paarden worden aangewezen voor een volgende ronde. Als de keuringen niet eerlijk zouden plaatsvinden, zou dit meteen opvallen. Bovendien hebben eigenaren die het niet eens zijn met de uitslag de mogelijkheid om hun paard aan te bieden voor een herkeuring, waarbij een andere commissie het paard beoordeelt. De selectie is transparant, zorgvuldig en de lat ligt hoog, wat blijkt uit het hoge aantal paarden dat de eindlat niet haalt. Ter illustratie, van de 523 rijpaardhengsten die van start gingen in het hengstenselectietraject 2018 zijn in totaal in 2019 42 hengsten goedgekeurd als dekhengst. Overigens zijn de hengsten na hun goedkeuring verplicht om aan hengstencompetities mee te doen, waar zij zich sportief meten met hun collega's. Hier zouden onterecht goedgekeurde hengsten door de mand vallen. Eerder afgevallen hengsten kunnen via deze

competities eventueel instromen in het selectieproces. Zo is het hele proces er op gericht de beste hengsten te selecteren binnen een transparant systeem.

In het NRC-artikel staan meer suggestieve zinsnedes die onjuist zijn. Zo staat er dat het Hoofd Fokkerijzaken een paard laat testen door zijn eigen medewerkers, vanwege het coronavirus zonder publiek en achter gesloten deuren. Dat is niet juist, de hippische pers is hier welkom en daadwerkelijk aanwezig. Daarbij staan ook hier alle startlijsten en uitslagen op de website. Tevens staat er: "Terwijl de paardenhandel steeds internationaler wordt, blijft het KWPN (...) een vereniging die vooral bezig is met zichzelf en hangt aan decennia oude gebruiken." Het KWPN is een fokkerij-organisatie die niet rechtstreeks betrokken is bij de internationale sportpaardenhandel. Wij zijn een van de meest innoverende stamboeken, en staan bekend om de vele informatie die wij geven over de dekhengsten. 'Decennia oude gebruiken' als keuringen hebben hun succes de afgelopen jaren bewezen en zijn daarom onderdeel van het selectieproces. Als vereniging zijn wij inderdaad gefocust op onze eigen leden: zij zijn de basis van het succes van het KWPN-paard.

Het NRC stelt dat mede dankzij de strenge en zorgvuldige keuringen het KWPN in paardenland nationaal en internationaal een vooraanstaande positie heeft verworven. Deze positie had het KWPN-stamboek nooit kunnen bereiken en vasthouden wanneer vanuit vriendjespolitiek of belangenverstrengeling minder goede paarden goedgekeurd zouden worden. Bovendien bepaalt uiteindelijk de fokker het succes van een goedgekeurde dekhengst: alleen de allerbeste hengsten – zeker wanneer ze onder het zadel hun kwaliteiten bewijzen – zijn het populairst en krijgen de meeste merries ter dekking.

Eind 2017 treden twee nieuwe bestuursleden aan, eind 2018 komt de nieuwe directeur in dienst. Deze publicatie in het NRC is het gevolg van oud zeer uit het verleden, een nabrander van een vervelende periode die alleen maar verliezers kent. Binnen het KWPN is de blik al lang weer naar buiten en op de toekomst gericht. Wij herkennen ons niet in deze publicatie, en hadden het gewaardeerd als een gerenommeerde krant als het NRC zich tot de feiten had beperkt.